

.....
pieczęć Wydziału/Instytutu

**OPIS MODUŁU, PROGRAMU NAUCZANIA
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI I OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Nazwa przedmiotu*: Lingwistyka mediów

Nazwa w języku polskim*: Lingwistyka mediów

Nazwa w języku angielskim*: Media linguistics

Dane dotyczące przedmiotu*:

Jednostka oferująca przedmiot: Kolegium I

Przedmiot dla jednostki: Kolegium I (kierunek germanistyka, studia pierwszego stopnia)

Cykl dydaktyczny: nie dotyczy

Koordynator przedmiotu cyklu: nie dotyczy

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu
Egzamin
Język wykładowy
Niemiecki
Profil
Ogólnoakademicki
Typ przedmiotu
Moduł zajęć kierunkowych

Dane dotyczące przedmiotu cyklu**:

Domyślny typ protokołu dla przedmiotu cyklu
Egzamin
Efekty uczenia się modułu zajęć
LM_W01 – w zaawansowanym stopniu – zna i rozumie wybrane pojęcia, fakty i zjawiska z zakresu lingwistyki mediów oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi [K_W01] LM_K01 – jest gotowa/gotów do zasięgania opinii osoby prowadzącej zajęcia w przypadku trudności związanych z nabywaniem wiedzy z zakresu lingwistyki mediów [K_K03]
Przedmioty wprowadzające i wymagania wstępne
Nie dotyczy
Bilans pracy studenta
3 punkty ECTS (75 godz. pracy) - 30 godz. – w kontakcie (1,5 ECTS) - 45 godz. – praca własna (1,5 ECTS; przygotowanie do egzaminu)

* wypełnia jednostka prowadząca kierunek studiów

** wypełnia koordynator

Szczegóły zajęć i grup**

Wykład

Literatura

Marx K. / Weidacher G.: *Internetlinguistik. Ein Lehr- und Arbeitsbuch. 2., aktualisierte und durchgesehene Auflage*, Tübingen 2020.
Schmitz U.: *Einführung in die Medienlinguistik*, Darmstadt 2015.

Efekty uczenia się

Jak wyżej (Efekty uczenia się modułu zajęć)

Metody i kryteria oceniania

Metoda: egzamin

Kryteria: przedziały procentowe, według skali:

60-67,9% – 3,0

68-75,9% – 3,5

76-83,9% – 4,0

84-91,9% – 4,5

92-100% – 5,0

Weryfikowane efekty uczenia się: LM_W01

Metoda: bieżąca obserwacja w trakcie zajęć

Kryteria:

- zasięganie opinii osoby prowadzącej zajęcia w przypadku trudności związanych z nabywaniem przekazywanej wiedzy

Weryfikowane efekty uczenia się: LM_K01

Zakres tematów zajęć

1. Pojęcie medium i typy mediów
2. Elementy medium (m.in. kanał, modalności i kody)
3. Media pierwszo-, drugo- i trzeciorzędne
4. Wpływ medium na komunikację
5. Pojęcie formy komunikacyjnej i gatunku tekstu
6. Cechy form komunikacyjnych (np. typ znaków, kierunek komunikacji)
7. Cechy gatunków tekstu (np. typ znaków, styl, layout)
8. Web 1.0 a web 2.0 – różnice i przykłady
9. Wybrane poziomy hybrydyzacji w Internecie
10. Nowe i zaadaptowane formy komunikacji w Internecie
11. Tekstualność „klasyczna“, a tekstualność w Internecie
12. Zjawiska językowe w Internecie (przykłady adaptacji, refleksji językowego, oralności konceptualnej)
13. Internet a performatywne akty mowy
14. Implikatury konwersacyjne i maksymy konwersacyjne w Internecie
15. Mowa nienawiści w Internecie jako przykład naruszania maksym konwersacyjnych

Rygory zaliczenia zajęć

Egzamin

Literatura uzupełniająca

Androutsopoulos J.: Online-Gemeinschaften und Sprachvariation. Soziolinguistische Perspektiven auf Sprache im Internet, *Zeitschrift für Germanistische Linguistik*, 2003, 31 (2), s. 173–197 [online: https://ids-pub.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/989/file/Androutsopoulos_Online-Gemeinschaften_und_Sprachvariation_2003.pdf].

Crystal D.: *Language and the Internet*. Cambridge 2006 [Online: <https://journals.openedition.org/lexis/pdf/1831>].

Dürscheid Ch. / Brommer S.: Ist ein Freund noch ein Freund? Facebook und Sprachwandel,

Der Deutschunterricht, 2013, 2, s. 28–40 (Online: https://www.researchgate.net/publication/280793675_Durscheid_ChristaBrommer_Sarah_2013_Ist_ein_Freund_noch_ein_Freund_Facebook_und_Sprachwandel_In_Der_Deutschunterricht_Sprache_und_Generation_22013_S_28-40)

Ebensbach A. / Glaser M. / Heigl R.: *Social Web. 2., völlig überarb. Aufl.*, Konstanz 2011.

Günther U. / Wyss E. L.: E-Mail-Briefe – eine neue Textsorte zwischen Mündlichkeit und Schriftlichkeit. W: Hess-Lüttich E. W. B. / Holly W. / Püschel U. (red.): *Textstrukturen im Medienwandel*, Frankfurt am Main 1996, s. 61–86 [online: https://publikationen.ub.uni-frankfurt.de/opus4/frontdoor/deliver/index/docId/11577/file/wyss_96_email.pdf].

Grice P.: Logic and Conversation. W: Cole P. / Morgan J. L. (red.): *Syntax and Semantics, Vol. 3, Speech Acts*, New York 1975, s. 41–58 [online: <https://www.ucl.ac.uk/ls/studypacks/Grice-Logic.pdf>].

Koch P. / Oesterreicher W.: Mündlichkeit und Schriftlichkeit von Texten. W: Janich N.: *Textlinguistik. 15 Einführungen*. Tübingen 2019[2008], 199–215 [online: <https://publikationen.uni-tuebingen.de/xmlui/bitstream/handle/10900/79012/Koch%2C%20Oesterreicher%20%281985%29%20Sprache%20der%20N%C3%A4he%20Sprache%20der%20Distanz%20%28A6a%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>].

O'Reilly T.: What is Web 2.0: Design Patterns and Business Media for the Next Generation Software, *MPRA Papers*, 2007, 4578. [online: <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/4578/>].

Storrer A.: Getippte Gespräche oder dialogische Texte? Zur kommunikationstheoretischen Einordnung der Chat-Kommunikation. W: Lehr A. / Kammerer M. / Konerding K.-P. / Storrer A. / Thimm C. / Wolski W. (red.): *Sprache im Alltag. Beiträge zu neuen Perspektiven in der Linguistik. Herbert Ernst Wiegand zum 65. Geburtstag gewidmet*, Berlin / New York 2001, 439–465 [online: https://ids-pub.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/6437/file/Storrer_Getippte_Gespraechе_oder_dialogische_Texte_2001.pdf].

Storrer A.: Was ist „hyper“ am Hypertext? W: Kallmeyer W. (red.): *Sprache und neue Medien*, Berlin / New York 2000, s. 222–249 [online: https://ids-pub.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/6447/file/Storrer_Was_ist_hyper_am_Hypertext_2000.pdf].

Metody dydaktyczne

Wykład konwersatoryjny, wykład kursowy

Metody dydaktyczne – inne

Nie dotyczy

** wypełnia koordynator